

возможности этнической группы стать частью доминантного общества [2]. В этой связи, большая роль принадлежит институтам в предоставлении возможности принятия меньшинств с помощью образования и трудоустройства. Культура большинства представляется в радужном цвете и становится источником улучшения socioэкономических возможностей. Источником ассимиляции на примере США – расовое и этническое неравенство [2]. Таким образом, улучшение экономических условий становится движущей силой ассимиляции, которая больше представляется как уменьшение этнических, культурных и социальных различий. Ассимиляция – долгосрочный процесс, который необязательно ведет к исчезновению этнической идентичности [2]. Существование и поддержание большого числа этнических идентичностей в США и многих государствах Европы подтверждает сложность процесса ассимиляции.

#### *Литература*

1. Gorenburg, Dmitry. (2006). "Soviet Nationalities Policy and Assimilation." Ed. by Blair Ruble, Nancy Popson and Dominique Arel, *Rebounding Identities: The Politics of Identity in Russia and Ukraine*. Washington, DC: Cambridge University Press.
2. Alba, Richard and Victor Nee. (1997). "Rethinking Assimilation Theory for a New Era of Immigrants". *International Migration Review*, 31(4): 826-874
3. Horowitz, Donald. (1985). *Ethnic Groups in Conflict*. Berkeley: University of California Press
4. Gordon, Milton. (1964). *Assimilation in American Life*. NY: Oxford University Press.
5. Van den Berghe, Pierre. (1987). *The Ethnic Phenomenon*. NY: Praeger.
6. Kymlicka, Will (2001). "Western Political Theory and Ethnic Relations in Eastern Europe." Ed. by Will Kymlicka & Magda Opalski, *Can Liberal Pluralism be Exported? Western Political Theory and Ethnic Relations in Eastern Europe*. Oxford, NY: Oxford University Press
7. Laitin, David D. (1998). *Identity in Formation. The Russian-Speaking Populations in the Near Abroad*. Ithaca, NY: Cornell University Press
8. Teske, Raymond H. C. and Bardin H. Nelson. (1974). "Acculturation and Assimilation: A Clarification." *American Ethnologist*, 1(2): 351-367
9. Blau, Peter M. and Otis D. Duncan. (1967). *The American Occupational Structure*. NY: Wiley.

УДК 947.084.4(571.54)

©А.А. Спиридонова  
Улан-Удэ, Россия  
магистрант I курса исторического факультета  
Бурятский государственный университет,  
e-mail: [alina.spiridonova.94@mail.ru](mailto:alina.spiridonova.94@mail.ru)

### **Деятельность городского управления в 1922 году**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные проблемы деятельности городского управления, сформированного в 1922 году в г. Верхнеудинске. Во второй половине 1921 года по всей Дальневосточной республике прошли выборы уполномоченных в Народное собрание. В связи с этим, деятельность народно-революционных комитетов Дальнего Востока прекращается, и им на смену приходят городские управления. В декабре 1921 года в г. Верхнеудинск городским собранием уполномоченных было избрано городское управление. На основании фондов Государственного архива Республики Бурятия (ГАРБ) Ф.Р.-968 «Верхнеудинское городское управление Верхнеудинского уезда Прибайкальской области», Ф.Р.-300 «Ревком Прибайкальской губернии (Пригубревком)» проанализированы характерные особенности Верхнеудинского городского управления, основные проблемы его формирования, а так же цели и ключевые направления его экономической, социальной, финансовой деятельности и деятельности по благоустройству города. Кроме этого, исследуется структура, состав и методы работы аппарата городской власти. В результате анализа использованных источников, автор устанавливает точные даты осуществления полномочий Верхнеудинского городского управления в 1922 году. В заключении автор приходит к выводу, что Верхнеудинское городское управление является приемником Верхнеудинского городского народно-революционного комитета, так как основные цели и задачи управления городом остаются неизменными.

**Ключевые слова:** Дальневосточная республика, Верхнеудинск, городские органы власти, народно-революционный комитет, городское управление, советская власть, гражданская война.

©А.А. Spiridonova.  
magistracy,  
1st course of the Faculty of History Buryat State University  
e-mail: [alina.spiridonova.94@mail.ru](mailto:alina.spiridonova.94@mail.ru)

### **Activity of Urban Management in 1922**

**Annotation.** The article considers the main problems of urban management, formed in 1922 in Verkhneudinsk. In the second half of 1921 throughout the Far Eastern Republic elections were held for delegates to the People's Assembly. In this connection, the activities of the People's Revolutionary Committees of the Far East cease, and they are replaced by city administrations. In December 1921 in the city of Verkhneudinsk city assembly of commissioners was elected city administration. Based on the funds of the State

Archives of the Republic of Buryatia (SARB) F.-R.-968 «Verkhneudinsk City Administration Verkhneudinsky County Baikal region», F.-R-300 «Revcom Baikal province (Pribgubrevkom)» analyzed the characteristics of Verkhneudinsky city government, the main problems of formation, as well as the goals and key directions of its economic, social, financial activities and activities for the improvement of the city. In addition, the structure, composition and methods of work of the city government apparatus are examined. As a result of the analysis of the sources used, the author establishes the exact dates for the exercise of the authority of the Verkhneudinsk City Administration in 1922. In conclusion, the author comes to the conclusion that the Verkhneudinsk City Administration is a receiver of the Verkhneudinsk city people's revolutionary committee, since the main goals and tasks of city management remain unchanged.

**Keywords:** Far Eastern Republic, Verkhneudinsk, city authorities, people's revolutionary committee, city government, Soviet government, civil war.

Во второй половине 1921 года по всей Дальневосточной республике прошли выборы уполномоченных в народное собрание. В связи с этим, деятельность народно-революционных комитетов Дальнего Востока прекращается, и им на смену приходят городские управления. В декабре 1921 года в г. Верхнеудинск городским собранием уполномоченных было избрано городское управление. Таким образом, городской народно-революционный комитет существовал с 8-14 августа 1920 года по декабрь 1921 года.

На основании постановления Прибайкальского областного управления № 43 от 27 января 1922 года, опубликованного в газете «Прибайкальская Правда» №20 (86) от 29 января 1922 года было решено в порядке ст. 79 Положения о местных органах управления переименовать Верхнеудинский городской народно-революционный комитет в Верхнеудинское городское управление[1, л.13]. До изготовления необходимых печатей и штампов Верхнеудинское городское управление пользовалось ранее существовавшими печатями и штампами горнарревкома.

Аймачные и хошунные нарревкомы были преобразованы в соответствующие управления[12, с. 147].

При горуправлении существовали следующие отделы:

1. Административный;
2. Хозяйственный;
3. Финансовый;
4. Здравоохранения;
5. Народного образования и военного ведомства[10, л. 16].

Указанные отделы действовали до конца существования Верхнеудинского городского управления.

В состав горуправления вошли: А.П. Алютин (председатель горуправления), Н.А. Гальперов, С.Ф. Городков, М.В. Душин, С.М. Киселев. Отделы были распределены между членами горуправления на заседании Верхнеудинского городского управления 29 января 1922 года (Протокол № 2)[2, л.16]. Так, председатель горуправления А.П. Алютин был назначен заведующим Административным отделом. Заместитель председателя товарищ С.Ф. Городков – Хозяйственный отдел. Член горуправления М.В. Душин – Финансовый отдел. Член горуправления С.М. Киселев – отдел Здравоохранения и член горуправления Н.А. Гальперов заведовал отделом Народного Образования, но за невозможностью в ближайшее время оставить службу по военному ведомству исполнение обязанностей было возложено на Ф.П. Потапова. 28 сентября 1922 года члены Горуправления С.Ф. Городков и С.М. Киселев выбыли из состава Горуправления. В частности, С.Ф. Городков за нецелевое использование денежных средств был временно отстранен от должности заведующего хозяйственным отделом, а затем уволен со службы.

На собрании Уполномоченных Верхнеудинского городского управления от 28 сентября 1922 года решался вопрос о выборах членов Горуправления, взамен выбывших С.М. Киселева и С.Ф. Городкова, на котором были избраны большинством голосов В.И. Ворожейкин и Г.В. Сарапулкин (назначен заведующим отделом Народного Образования). Временно исполняющим обязанности заведующего хозяйственным отделом назначили И.Н. Мокеева.

На заседании Уполномоченных Верхнеудинского Городского Самоуправления председатель уполномоченных товарищ А.А. Сакач обратился к собранию со следующей речью: «...Хочу вкратце коснуться перспектив, тех целей, которые стоят впереди нашей деятельности, которые должны выражать свое содержание в нашей работе, как в идейном, так и в организационном отношениях. Я хочу коснуться того фазиса, в который мы вступили на революционном фоне. Для всех, товарищи, ясно, что мы в своем революционном периоде стали на новую грань исторической эпохи, на грань хозяйственного строительства. Мы пережили затяжной военный период, в котором выразили много героизма и самопожертвования для защиты своих революционных идеалов. Сейчас же момент другой – момент хозяйственный и нужно сказать откровенно, что он труднее первого. Теперь недостаточно сражаться на фронтах, а нужно быть хорошими практическими организаторами народного хозяйства...»[3, л. 38-39 об.]. Протокол № 1 от 31.12.1921 г. заседания уполномоченных Верхнеудинского

городского самоуправления. Из анализа данного документа следует, что уже тогда пришло четкое осознание необходимости перехода от военных действий к планомерному строительству народного хозяйства. Важнейшими составляющими в деле строительства народного хозяйства должны были стать специализация, умение и образованность людей, создающих светлое будущее.

Долгие годы Первой мировой войны и гражданской войны разрушили народное хозяйство в общественном масштабе и привели весь хозяйственный аппарат в плачевное состояние.

Верхнеудинское городское управление осуществляло всю полноту власти в пределах города. В частности, административным отделом был проведен в жизнь закон о квартирно-жилищном положении, хозяйственный отдел разрешал вопросы капитального ремонта жилых помещений городских зданий и т.д.

Одной из основных задач Верхнеудинского городского управления было формирование бюджета. Необходимо было рационально составлять сметы о доходах и расходах местного Управления. В этом нелегком деле Городскому управлению помогала бюджетно-финансовая комиссия областных, уездных и городских управлений. Эта комиссия устанавливала вид, размер налогов, регламентировала их повышение или понижение. В частности, в обязанности Верхнеудинского городского управления входил сбор налогов с населения и их учет. Существовали следующие виды налогов: подоходно-поимущественный налог, промысловый налог, дополнительный сбор на патенты по продаже и изготовлению крепких алкогольных напитков, процентный сбор со скота, доход с лесов, сбор с легитимационных билетов (10 коп. золотом в сельской местности, 50 коп. золотом в городах), канцелярский сбор, судебные пошлины и сборы, гербовый сбор, речной сбор, сбор с вывесок торговых и промышленных предприятий и др.

В отчетах финансового отдела Верхнеудинского городского управления отмечается крайне тяжелое финансовое положение. Поэтому для сокращения расходов и увеличения доходов принимаются следующие меры: ликвидация задолженности центральных учреждений перед местными, в основу расчетов положен принцип твердого расчета деньгами, сокращение местного административного аппарата, усиление ответственности за несвоевременную оплату или передачу налогов и сборов местным управлениям и центральным учреждениям.

Собранные налоги и сборы перераспределялись между Областными, Уездными, Волостными, Городскими и Сельскими управлениями. Например, от всего собранного промыслового налога 20 % отчислялись в пользу Областных управлений, 30 % - в пользу Городских и Сельских управлений, как и сборы с продажи и изготовления крепких напитков, доходы с лесов (по 50 %) и судебных пошлин (25 %), так как на Городские и Сельские управления ложилось бремя содержания камер Народных Судей[4, 79-79 об.].

Согласно протоколу №72 заседания Верхнеудинского городского управления от 18 августа 1922 года было введено изменение таксы за проезд по Удинскому мосту: до 20 коп. золотом с дорожного экипажа при трех лошадях и воза с купеческой кладью, автомобили; до 5 коп. золотом облагались телега с крестьянской кладью, лошадь, бык и корова, идущие на продажу; до 3 коп. золотом мелкий скот[5, л. 126].

Согласно ведомости о расходах Верхнеудинского городского управления за январь-июнь 1922 года основными статьями расходов были: жалование личному составу, канцелярские и хозяйственные расходы, содержание пожарной команды, городской бани, электрической станции, пособия на содержание учебных и просветительных заведений, богадельни, детского дома, городской больницы, анатомического покоя, заразной больницы, на благоустройство города, охрану городских лесов и покосов, расходы по празднованию 1 мая, пожертвования фронту. В общей сложности эта статья в бюджете города составила 91238 руб. золотом[7, л. 532-533].

В то время как доходы за этот же период в соответствии с ведомостью о доходах Верхнеудинского городского управления равнялись 91491 руб. золотом[8, л. 534-536]. Доходная часть бюджета города формировалась из оценочного налога с недвижимых имуществ, сборов с торгово-промышленных учреждений (трактиры, постоянные дворы, частные торговые бани, частный водовозный промысел, подводная повинность, привозимое на продажу сено), за регистрацию собак и нотариальных актов, браков, рождений и пр., с публичных зрелищ и увеселений, с земель под усадебными местами, платы за лечение в городской больнице, обучение в школах и др.

Верхнеудинское городское управление регламентировало порядок часов торговли на городских базарах и в торговых помещениях, распределяло сенокосные и пахотные участки среди населения, решало вопросы по стоимости и подаче электричества населению, контролировало деятельность жилищной и финансовой комиссий, устанавливало размер налогов и сборов, порядок их взимания, работу учреждений здравоохранения, рассматривало личные заявления граждан. Заботилось о санитарном

состоянии города, прекращении распространения различных эпидемий (брюшного тифа), об отпуске денег на разные нужды (например, празднование 1 мая, годовщины Октябрьской революции).

Верхнеудинское городское управление существовало до конца ноября 1922 года, затем власть передана коммунальному отделу Губревкома [9, л. 7]. В докладе о деятельности отделов Прибайкальского губернского революционного комитета за время с 7 ноября 1922 года по 1 января 1923 года [11, л. 39-43об.] комиссией был сделан вывод, что хозяйственно-экономическая политика, проводимая администрацией городского управления до 1 декабря 1922 года была ошибочной и дала отрицательные результаты. Были причинены значительные убытки: не была извлечена прогнозируемая прибыль, не сохранено движимое и недвижимое имущество. Положительной же чертой в деятельности городского управления, по мнению комиссии, являлась аккуратная выплата содержания всем служащим в размере 100%. При переименовании Верхнеудинского городского управления в коммунальный отдел Губревкома было установлено единоличное управление взамен коллегиального.

Не смотря на то, что комиссия признала деятельность Верхнеудинского городского управления ошибочной, считаю, что за все время своего существования, проделанная Горуправлением работа все-таки послужила базисом для последующей деятельности коммунального отдела при Губревкоме.

Как уже упоминалось выше, Гражданская война и иностранная интервенция практически разрушили до основания народное хозяйство, которое Верхнеудинское городское управление всеми силами пыталось восстановить. Сельское хозяйство на период военных действий было полностью заброшено, все мужское трудоспособное население сражалось на фронтах, так же следствием войны было огромное количество инвалидов, не способных к полноценному физическому труду. Все заводы и фабрики города простаивали так же по причине нехватки рабочих рук. Для того, чтобы стабилизировать ситуацию, поспособствовать восстановлению хозяйства Городское управление снижало налог на аренду земельных участков для населения под пашни и огороды, издавало специальные распоряжения об обязательном культивировании арендуемых участков. Признание деятельности Верхнеудинского городского управления образцом «полной бесхозяйственности» считаю неоправданным, так как работа этого органа местного управления была краткосрочной (с 27 января 1922 по 9 ноября 1922 года, т.е. 10 месяцев), а за этот период восстановить полностью народное хозяйство до показателей довоенного времени не возможно. Единственно возможным в данной ситуации является его стабилизация и охрана от очередного падения.

Так же весомой причиной является недостаток денежных средств. Из анализа расходной и доходной статей бюджета, описанных выше, видно, что наблюдался дефицит бюджета. Для того, чтобы изменить эту ситуацию, Городским управлением была организована бюджетно-финансовая комиссия, главной задачей которой была рационализация и правильное составление сметы. Таким образом, Верхнеудинским городским управлением предпринимались попытки для улучшения финансового положения в городе.

Так же немаловажной проблемой, с которой в своей работе столкнулось Верхнеудинское городское управление, является непрофессионализм служащих. Председатель Горуправления А.П. Алютин отмечал в своем приказе №185 от 16 октября 1922 года [6, л. 196], что служащие Горуправления вступали с посетителями в разговоры частного характера, чем отвлекались от своих прямых обязанностей и нарушали ведение работы. Так же как и при Верхнеудинском горнарревкоме, остро ощущалась нехватка квалифицированных специалистов. Кадровый вопрос оставался нерешенным. Несформированность четкой организационной структуры и непрофессионализм трудящихся так же сказывались на работе горуправления и, в какой-то степени, повлияли на признание его деятельности ошибочной.

Верхнеудинское городское управление в целом продолжило линию горнарревкома, остались прежние отделы: административный, финансовый и хозяйственный. К ним прибавились отдел Народного образования и отдел здравоохранения, что свидетельствует о более разветвленной структуре и специализации. Главное отличие Верхнеудинского городского управления от Верхнеудинского городского народно-революционного комитета – это его приоритетная задача. Если горнарревком ставил, в первую очередь, задачу борьбы с контрреволюционными силами, то городское управление все свои силы направляло на восстановление народного хозяйства. Для этого были созданы жилищная и социальная комиссии, которые проводили оценку сложившейся ситуации и пытались найти оптимальные пути для выхода из нее.

Остальная деятельность городского управления была направлена на решение злободневных бытовых проблем, и своими формами и методами напоминала деятельность Верхнеудинского городского революционного комитета.

### *Литература*

1. Государственный Архив Республики Бурятия . Ф. Р-968. Оп.1. Д.1 Л.13.
2. Государственный Архив Республики Бурятия. Ф. Р-968. Оп.1. Д.2. Л.16.
3. Государственный Архив Республики Бурятия . Л.38-39об.
4. Государственный Архив Республики Бурятия. Ф. Р-968. Оп.1. Д.6. Л.79-79об.
5. Государственный Архив Республики Бурятия. Л.126.
6. Государственный Архив Республики Бурятия. Л.196.
7. Государственный Архив Республики Бурятия. Л.532-533.
8. Государственный Архив Республики Бурятия .Л.534-536.
9. Государственный Архив Республики Бурятия . Ф. Р-968. Оп.1. Д.9. Л.7.
10. Государственный Архив Республики Бурятия. Ф. Р-968. Оп.1. Д.12. Л.16.
11. Государственный Архив Республики Бурятия. Ф. Р-300. Оп.1. Д.55. Л.39-43об.
12. Окладников А.П. История Бурят – Монгольской АССР. / А.П. Окладников. – Улан-Удэ: Бурят – Монг. гос. из-во, 1951. – Т.2. – С.147.

УДК 130.1

© В.В. Тыхеев  
Улан-Удэ, Россия  
аспирант кафедры философии  
Бурятский государственный университет  
E-mail: [vytcaf@yandex.ru](mailto:vytcaf@yandex.ru)

### **Томизм и паламизм как социальные эпистемы**

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу католической томистской и православной паламитской концепций о Боге и мире в контексте взаимоотношений между такими областями культуры, как религиозное сознание и социально-политические учения, рассматриваемые в рамках единой эпистемологической структуры общественного сознания. Раскрывается понятие «эпистема», понимаемая вслед за М.Фуко как некая «культурно-цивилизационная матрица», создающая весь массив знания, конституирующий конкретную культуру. Указывается на фундаментальное различие между двумя эпистемами (томистской и паламитской), сформировавшими духовно-религиозные традиции западной и восточной христианских культур. В статье прослеживается глубокая связь между метафизическими концепциями католического томизма и православного паламизма с западной либералистской и восточной традиционалистско-авторитарной политическими традициями в контексте культурологической и социально-психологической проблематики. Автор делает вывод о том, что томизм способствовал формированию персоналистского (личностного) типа культуры, требующего от личности самореализации и сугубой ответственности за себя и за окружающий мир, а паламизм обусловил дальнейшее развитие иной формы мышления и социального действия, в рамках которой самореализация личности не рассматривается в качестве самостоятельной и значимой ценности и цели.

**Ключевые слова:** религия, общество, культура, томизм, паламизм, метафизика, эпистема, аристотелизм, неоплатонизм.

©V.V. Tyheev  
Ulan-Ude, Russia  
PhD Student  
Department of Philosophy  
Buryat State University

### **Tomism and Palamism as Social Epistemes**

**Abstract.** This paper analyses Catholic Thomist and Orthodox Palamitic concepts of God and the world in the context of relations between such areas of culture as religious consciousness and socio-political doctrines considered in the framework of a single epistemological structure of public consciousness. The paper examines the notion of «episteme» that is understood drawing on M. Fuko as a certain «cultural-civilizational matrix» that creates an entire array of knowledge constituting particular culture. The paper stresses out fundamental difference between two epistemes (Thomist and Palamitic) that formed spiritual and religious traditions of Western and Eastern Christian cultures. The paper traces a deep connection between metaphysical concepts of Catholic Thomism and Orthodox Palamism based on Western liberalist and Eastern traditionalist-authoritarian political traditions in the context of cultural and socio-psychological problems. The author concludes that Thomism contributed to the formation of personalistic (personal) type of culture that requires from an individual self-realization and responsibility for oneself and surrounding world. And Palamism determined the further development of different form of thinking and social action where individual's self-realization is not considered as an independent and significant value and purpose.

**Keywords.** Religion, society, Thomism, Palamism, metaphysics, episteme, Aristotelianism, Neoplatonism.

Каким образом влияет религия на общество, и каким – общество на религию? Даже с точки зрения самой религии – по крайней мере, точки зрения современной теологии и церковной истории – религиозные феномены суть плод человеческого творчества; точнее, плод того или иного осознания истин религии о предметах веры. Например, христианская догматика сформировалась в течение столетий – в результате борьбы разных доктрин о Боге, человеке и мире. Конечно, само понятие религии (лат. religare - «связывать») так или иначе, подразумевает наличие непосредственного участия Бога (или иной некоей высшей разумной реальности – в нетеистических религиях) в любом человеческом творчестве – тем более, в создании религиозных доктрин. Но в данном случае речь мы будем вести о вза-